



LA PRESENTE CIRCULAIRE CONTIENT
UN FORMULAIRE DE RENSEIGNEMENTS

Dossier du BHI S3/8151/DQWG

LETTRE CIRCULAIRE 59/2010
07 septembre 2010

CLASSIFICATION CATZOC DES DONNEES ANCIENNES

- Références:
- a) Lettre circulaire du BHI 36/2007 en date du 3 avril – 18^{ème} réunion du CHRIS, Cairns, Australie, 25-29 septembre 2006
 - b) Lettre circulaire du BHI 120/2007 en date du 17 décembre – Amélioration de la présentation de la qualité des levés dans les ENC
 - c) Lettre circulaire du BHI 32/2009 en date du 12 mai – Supplément N. 2 à la publication S-57 de l'OHI, Annonce de publication de document
 - d) Lettre circulaire du BHI 17/2010 en date du 8 février – Indicateurs de la qualité des données ENC.

Madame la Directrice, Monsieur le Directeur,

Introduction

1 Comme indiqué en référence a), un groupe de travail sur la qualité des données (DQWG) a été établi par le Comité CHRIS (à présent HSSC) en 2007 afin d'étudier comment la qualité des données hydrographiques pourrait être mieux présentée au navigateur. La référence b) signalait que des recherches supplémentaires étaient nécessaires en ce qui concerne l'utilisation et l'affichage d'indicateurs de qualité pour les données ENC. Ceci a abouti à une première recommandation visant à amender les définitions de la S-57 pour l'attribut CATZOC d'objets de la S-57. Ces changements recommandés ont par la suite été approuvés par les Etats membres et annoncés dans la lettre en référence c).

2 Le DQWG poursuit à présent ses travaux en examinant les indicateurs appropriés de la qualité des données pour la S-101, la prochaine génération de spécification de produit pour ENC, ainsi qu'en développant de meilleurs moyens d'afficher, pour l'utilisateur, la qualité des données cartographiques dans les ENC de la S-101. A ce propos, le DQWG doit déterminer si les indicateurs actuels de qualité des données ENC seront appropriés ou si de nouveaux indicateurs devront être développés

3 A cette fin, la lettre en référence d) demandait aux Etats membres d'indiquer les indicateurs actuels de qualité des données qu'ils utilisaient pour peupler leurs ENC. Les réponses montrent de grandes différences dans les combinaisons d'indicateurs de qualité des données utilisés par les Etats membres qui produisent des ENC. L'approche des Etats membres pour peupler l'indicateur de qualité CATZOC obligatoire est particulièrement d'intérêt pour le DQWG.

Etude de la manière dont la classification CATZOC est attribuée aux anciennes données

4 Afin d'aider le DQWG, il est demandé aux Etats membres qui produisent déjà des ENC de décrire la manière dont ils attribuent les classifications CATZOC aux anciennes données (données bathymétriques recueillies avant la mise en place des normes CATZOC) en utilisant le formulaire de renseignements qui se trouve en Annexe A. Ce formulaire devrait être retourné au BHI **avant le 20 octobre 2010**.

Veillez agréer, Madame la Directrice, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma haute considération,

Pour le Comité de direction,



Robert WARD
Directeur

Annexe A : Classification CATZOC des anciennes données- Formulaire de renseignements (*anglais seulement*)

CATZOC CLASSIFICATION OF LEGACY DATA - REPORTING*(to be returned to the IHB by **20 October 2010****E-mail: info@ihb.mc - Fax: +377 93 10 81 40)*Member State: Contact: Courriel: **What type of legacy data is included under each CATZOC classification in your ENC's?**

Please complete the form below for each CATZOC value. Examples from the United Kingdom Hydrographic Office have been provided as a guide.

If you do not populate CATZOC for legacy data in your ENC's, please indicate this in the Additional Comments section at the bottom of the form.

EXAMPLE		
CATZOC allocated by HO	Data acquisition method	Comments
EXAMPLES	<p><i>A1</i></p> <p><i>Acoustic swathe system with at least 9 soundings on each IHO S-44 minimum detectable target-sized block.</i></p> <p><i>Vessel positioned by DGPS or by least-squares adjusted, multiple electronic position lines.</i></p> <p><i>Good co-tidal model employed.</i></p> <p><i>Good quality topographic LIDAR survey in drying areas.</i></p>	<p><i>Topographic LIDAR is also included under this classification because its feature detection capabilities meet the requirements.</i></p>
	<p><i>A2</i></p> <p><i>Single beam echo sounder and modern sidescan sonar (survey date 1986 or later) with lines run into/with tidal stream.</i></p> <p><i>Vessel positioned by DGPS or by least-squares adjusted, multiple electronic position lines.</i></p> <p><i>Good co-tidal model employed.</i></p>	<p><i>Although the position and depth accuracy prior to 1986 may have been adequate the application of side scan sonar was not sufficiently developed to guarantee that when used in conjunction with a SBES system, 100% sea floor coverage could be achieved</i></p>

	B	<p><i>Single beam echo sounder used to obtain depth profiles along systematic survey lines planned in accordance with RN survey practice.</i></p> <p><i>Vessel positioned by 2 Lines of Position from survey-quality electronic navaid, horizontal sextant angle resection, directions and distance (such as theodolite or sextant and 10 foot pole).</i></p> <p><i>Bathymetric LIDAR survey.</i></p>	<p><i>Bathymetric LIDAR survey is included under this classification due to uncertainties relating to feature detection.</i></p>
CATZOC allocated by HO	Data acquisition method		Comments
A1			
A2			
B			
C			
D			

Additional Comments:

--