



Dossier du BHI N° S3/8151/MSDIWG

LETTRE CIRCULAIRE 56/2015
6 août 2015

**QUESTIONNAIRE SUR LES INFRASTRUCTURES DE DONNEES SPATIALES
MARITIMES (MSDI)**

Référence : Rapport du MSDIWG à l'IRCC-7 (*doc. IRCC7-8E rev1*)

Madame la Directrice, Monsieur le Directeur,

1. Le comité de coordination inter-régional (IRCC), lors de sa 7^{ème} réunion tenue à Mexico en juin, a approuvé le mandat du groupe de travail sur les MSDI (infrastructures de données spatiales maritimes) (MSDIWG) et a consolidé le transfert de cet organe du comité des normes et des services hydrographiques (HSSC) vers l'IRCC. Le comité a également approuvé le plan de travail du MSDIWG pour la période 2015-2020 (cf. rapport en référence, annexe C). L'item de travail A.1 du plan de travail du MSDIWG consiste à réaliser une enquête afin de déterminer quelle est la situation actuelle en termes d'avantages retirés par les Etats membres et de défis que ces derniers doivent relever dans leur rôle au sein des infrastructures de données spatiales nationales (NSDI) et/ou de MSDI. Pour la mise en œuvre de cette tâche, le MSDIWG a décidé de diffuser un questionnaire préparé par le Canada (Annexe A).

2. Le Canada a pris l'initiative début 2015 de mener à bien une brève étude afin d'examiner la manière dont un échantillon de nations comparables ont développé une MSDI à l'appui de la diffusion d'informations nautiques au secteur maritime commercial, aux plaisanciers et au grand public. Le résultat de cette enquête fera l'objet d'un rapport du MSDIWG à la huitième réunion de l'IRCC, l'année prochaine, réunion au cours de laquelle plusieurs présentations traiteront des meilleures pratiques en matière de MSDI.

3. Afin d'élargir les résultats de l'étude, le MSDIWG a demandé au BHI de diffuser une lettre circulaire invitant à une pleine participation au questionnaire. Le Comité de direction invite les Etats membres à compléter le questionnaire joint en annexe A et à le soumettre au service hydrographique canadien (kian.fadaie@dfo-mpo.gc.ca), avec copie au secrétaire du MSDIWG, M. John Pepper (john.pepper@oceanwise.eu), dans les meilleurs délais et **au plus tard le 15 octobre 2015**.

4. Notant que le Canada a déjà collecté ces informations auprès de plusieurs pays, il n'est pas demandé aux pays qui ont déjà apporté leur réponse de compléter à nouveau le questionnaire.

Veuillez agréer, Madame la Directrice, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma haute considération

Pour le Comité de direction,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mustafa IPTES', is written over a circular stamp or seal.

Mustafa IPTES
Directeur

Annexe A : Questionnaire sur la mise en œuvre de l'infrastructure de données spatiales maritimes (MSDI).

Mise à jour sur l'état du déploiement de l'infrastructure de données spatiales marines (IDSMS) en lien avec une architecture spatiale marine

L'objectif du présent sondage est de déterminer le niveau relatif des progrès enregistrés par divers pays en matière de mise au point de leur IDSMS. Le sondage aborde également ce qui est offert et ce qui pourrait être offert, compte tenu d'un certain cadre de ressources. En d'autres termes, les questions posées dans ce sondage ont pour but de sonder l'étendue de l'échelle des ressources nécessaires à la mise au point de l'IDSMS.

Partie 1 – Généralités : indiquer le nom de l'IDSMS, les propriétaires, le mandat, les utilisateurs et les types d'accès.

Est-ce que l'IDSMS comporte un portail de découverte, une (des) page(s) web, un service de mappage web (WMS) ? Dans l'affirmative, veuillez indiquer le lien.

--

1.1. Identification – Identification de l'IDSMS (p. ex. le titre, la description; comme par exemple la plateforme géospatiale fédérale du Canada ou INSPIRE)

--

1.2. Sponsorship – Quelles sont les organisations responsables du développement des IDSMS ?

--	--

Quel sont les organisations qui financent les IDSMS ?

--	--

1.3. Mandat – Quel est l'objectif de l'IDSMS ?

--	--

1.4. **Public** – Quels sont les utilisateurs ciblés ?(p. ex. : la Haute direction, la Gestion des opérations, l'utilisation publique, le secteur privé, les utilisateurs précis comme les navigateurs ou tous ceux qui précèdent (p. ex. la Haute direction, la gestion des opérations, utilisation par le public, l'enseignement, le secteur privé, des utilisateurs particuliers comme des navigateurs, toutes ces réponses)

--	--

Est-ce que l'IDSM est accessible au public ou est-ce que son accès est restreint à une communauté définie ?

--	--

Partie 2 - Politiques

2. **Politiques : Définir les politiques associées à l'IDSM et ses principaux buts ou objectifs**

L'IDSM est-il en développement ou opérationnel ?

--	--

2.1. **Principes directeurs** – Quels sont les principes directeurs de l'IDSM ? (p. ex. : politiques en matière d'accès public, de ventes, de soutien pour un service comme la navigation, etc.)

--	--

Quelles sont les politiques en matière de droit d'auteur appliquées dans le cadre de votre IDSM ?

--	--

Le cas échéant, quel est le coût de l'accès aux informations de votre institution ?

--	--

Est-ce que votre IDSM sert à appliquer ou à faire respecter des conventions ? (p. ex. : la navigation, la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer ou les règlements de l'Organisation maritime internationale, etc.)

--	--

2.2. **Politiques en matière de gestion** – Est-ce que des politiques de gestion s’appliquent à votre IDSM (si possible, fournir un lien) et comment sont-elles structurées ?

--	--

2.3. **Utilisation de soutien** – Quelles sont les principales applications de votre IDSM ? (p. ex. vente de cartes marines, promotion de la recherche scientifique, etc.)

--	--

Vient-il en appui à des services d’interventions d’urgence ou de sécurité ?

--	--

Est-ce que votre IDSM est la seule source pour ce genre d’informations ? (p. ex. : est-ce que l’IDSM est la seule façon pour obtenir des cartes électroniques de navigation, des mises à jour ou des données complémentaires comme des données bathymétriques ?)

--	--

3. Questions d’aspect technique : niveaux de services appliqués.

Niveaux indiqués par :

Opérationnel []	Service opérationnel totalement accessible par son public cible (pas nécessairement le public en général)
Version de lancement []	Nouveau service à accès ou à données limitées
Démonstration []	Service de démonstration opérationnel, mais pas conçu pour une utilisation sur le terrain
Planifié []	Service planifié prévu ou au stade de développement
Non disponible []	Service pas offert

3.1. Recherche de données –Capacité à trouver des données offertes au travers de l’IDSM.

3.1.1 Existe-t-il un portail de découverte (conforme au protocole du catalogue de service web [CSW¹] de l’OGC² ou à une autre spécification) ?

¹ OGC Catalogue Service for the Web (CSW) < <http://www.opengeospatial.org/standards/cat> > < http://en.wikipedia.org/wiki/Catalog_Service_for_the_Web

Opérationnel [] Vers. de lanc. [] Démonstration [] Planifié [] Non disponible []

Si le portail n'est pas conforme au CSW de l'OGC, à quelle spécification l'est-il ?

--	--

3.1.2 Est-ce que les données sont offertes à partir d'un site web, si oui comment ? (p. ex. : page HTML, site FTP ou tout autre service de téléchargement).

--	--

3.2. Mappage web – Capacité de visualiser les données offertes au moyen de l'IDSM.

3.2.1 Y a-t-il un service de mappage web³ (WMS) offert (conforme au protocole de normes WMS de l'OGC ou à une autre spécification) ?

Opérationnel [] Vers. de lanc. [] Démonstration [] Planifié [] Non disponible []

Si le service de mappage n'est pas conforme au WMS de l'OGC, à quelles spécifications ou quels services propriétaires l'est-il ?

--	--

3.2.2 Est-ce que les données qui peuvent être visualisées utilisent un navigateur web HTML conventionnel ou faut-il un outil ou une application spéciale ?

--	--

3.3. Accès aux données des entités – Capacité d'accéder aux données de niveau des entités (comme les futures données CÉN S-57 ou S-10X de l'OHI) au moyen d'un service web ou d'archivage.

3.3.1 Y a-t-il un service d'entités web (conforme au protocole du Catalogue Web Feature Service⁴ de l'OGC ou à une autre spécification) ?

Opérationnel [] Vers. de lanc. [] Démonstration [] Planifié [] Non disponible []

² OGC Open Geospatial Consortium < <http://www.opengeospatial.org/> >

³ OGC Web Mapping Service (WMS) < <http://www.opengeospatial.org/standards/wms> > < http://en.wikipedia.org/wiki/Web_Map_Service >

⁴ OGC Web Feature Service (WFS) < <http://www.opengeospatial.org/standards/wfs> > < http://en.wikipedia.org/wiki/Web_Feature_Service >

Si le service n'est pas conforme au WFS de l'OGC, à quelle spécification l'est-il ?

--	--

3.3.2 Est-ce que certains utilisateurs peuvent transférer/télécharger des données (p. ex. provenant des vigies du Service des glaces signalant les conditions glacielles ou des dangers à la navigation) ?

--	--

3.4. Accès aux données de couverture – Capacité d'accéder à l'imagerie, aux carroyages ou aux autres données de couverture, au moyen d'un service web ou d'archivage (p. ex. : les données bathymétriques S-102 de l'OHI).

3.4.1 Y a-t-il un service de couverture web (conforme au protocole WCS⁵ de l'OGC ou à une autre spécification) ?

Opérationnel [] Vers. de lanc. [] Démonstration [] Planifié [] Non disponible []

Si ce service n'est pas conforme au WCS de l'OGC, à quelle spécification l'est-il ?

--	--

3.4.2 Existe-t-il un service de couverture web (p. ex. en soutien à des extensions comme des transactions, de définition de sous-ensembles ou de types de couvertures spécialisées comme un TIN ou un arbre tétraïque) ? Dans l'affirmative, veuillez expliquer.

--	--

3.5. Traitement en ligne de données – Capacité d'appliquer des processus géospatiaux aux données, comme des calculs fondés sur des données. (p. ex. : trouver toutes les rivières et tous les cours d'eau en amont d'un point précis d'une rivière, calculer les niveaux tidaux ou tout simplement pour calculer une distance).

3.5.1 Existe-t-il un service de traitement web (conforme au protocole WPS⁶ de l'OGC ou à une autre spécification) ?

⁵ OGC Web Coverage Service (WCS) < <http://www.opengeospatial.org/standards/wcs> > < http://en.wikipedia.org/wiki/Web_Coverage_Service >

Opérationnel [] Lancement [] Démonstration [] Planifié [] Non disponible []

Si le service n'est pas conforme au WPS de l'OGC, à quelle spécification l'est-il ?

--	--

3.6. Sujets concernant les données – Types, volumes et publics à qui s'adressent les données.

3.6.1 Types de données – Quels sont les types de données acceptés ?

<i>données texte géolocalisées</i>	(p. ex. un répertoire toponymique) comme une liste de noms de lieux ou une liste de phares, etc.	[]
<i>données texte complémentaires</i>	(p. ex. : localisation d'informations saisies) comme des indications routières sur une carte, des instructions nautiques, etc.	[]
<i>images bit map</i>	p. ex. : images de cartes géoréférencées, numérisées ou créées) comme des cartes routières ou d'autres éléments topographiques qui pourraient être inclus dans un service de carte web	[]
<i>imagerie</i>	(p. ex. : imagerie satellitaire ou géospatiale géoréférencée)	[]
<i>images</i>	(p. ex. : perspectives d'images) vues depuis un lieu, comme la vue d'un port dans un PICREP cartographique ou dans Google Street View	[]
<i>données d'entité</i>	(p. ex. : accès aux entités géospatiales qui constituent une carte)	[]
<i>données de couverture</i>	(p. ex. : d'autres sortes de données de couverture que les images)	[]

⁶ OGC Web Processing Service < <http://www.opengeospatial.org/standards/wps> > < http://en.wikipedia.org/wiki/Web_Processing_Service >

3.6.2 But recherché – Quel est le sujet ou le but du service d’information ?

- données topographiques* carte de surface en relief []
- imagerie* imagerie satellitaire []
- données de transports et de logistique* cartes routières, routes et indications []
- maritime* eNavigation, données maritimes de soutien comme les courants, les glaces, l’océanographie, la biologie marine, les pêches, la souveraineté, la bathymétrie par sonar []
- militaire* défense, sécurité civile ou autres données confidentielles []
- autre* (veuillez expliquer) []

Veuillez indiquer toute autre chose.

--	--

Partie 4 - Normes

4. Questions ayant trait aux normes IDSM :

Il faut un éventail de normes pour offrir un soutien aux technologies utilisées en matière d’infrastructures de données. Il est relativement facile de prétendre que les normes de l’OHI, ISO et OGC font l’objet d’un soutien, mais ces normes engendrent de nombreux choix. Comment gère-t-on les spécifications de produits ?

4.1. **Normes OHI** – Quelles normes de l’Organisation Hydrographique Internationale (OHI) font l’objet d’un soutien ? (p. ex. : les S-57 et S-100 de l’OHI, etc.)

--	--

Partie 5 - Ressources

5. Questions ayant trait aux ressources :

Bien saisir les problèmes concernant les ressources est probablement la partie la plus délicate de la définition de l’échelle de l’infrastructure de données spatiales marines en vue de l’établissement de comparaisons.

5.1 **Calendrier** – Date de début et date estimée d’achèvement du projet.

Date de début

Date estimée d’achèvement

5.2 **Durée de vie** – Est-ce que l’IDSM est conçu pour être un système opérationnel permanent ?
Veuillez expliquer.

--	--

5.3 **Ressources** – Quelles sont les ressources allouées à cette IDSM (p. ex. : le budget, le personnel et le soutien organisationnel, etc. ?)

--	--

Quel est le mécanisme de financement utilisé pour appuyer l’IDSM ? (p. ex. gouvernement, partenariat, secteur privé, etc.)

--	--

5.4 **Plans** – Quels sont les plans pour une utilisation permanente ou le développement de l’IDSM ?

--	--

5.5 **Conseils** – Avez-vous des conseils à donner aux personnes qui travaillent au développement d’une IDSM ?

--	--

5.6 Quels sont les défis auxquels vous avez été confronté et quelles sont les conclusions que vous en avez tirées ?

--	--