



## ORGANIZACION HIDROGRAFICA INTERNACIONAL

ESTA CIRCULAR INCLUYE UN FORMULARIO DE INFORMACION

Dossier del BHI No. S3/8151/DQWG

**CIRCULAR No. 59/2010**  
**07 de Septiembre del 2010.**

### CLASIFICACION CATZOC DE DATOS ANTIGUOS

- Referencias:
- Circular del BHI No. 36/2007 del 3 de Abril - 18<sup>th</sup> CHRIS Meeting, Cairns, Australia, 25-29 de Septiembre del 2006;
  - Circular del BHI No. 120/2007 del 17 de Diciembre - Mejorando la Presentación de la Calidad de los Levantamientos en las ENC;
  - Circular del BHI No. 32/2009 del 12 de Mayo - Suplemento N). 2 de la Publicación S-57 de la OHI - Anuncio de Publicación de Documento;
  - Circular del BHI No. 17/2010 del 8 de Febrero - Indicadores de Calidad de los Datos ENC.

Estimado(a) Director(a),

#### **Introducción.**

- Según lo indicado en la Circular de la referencia a), un Grupo de Trabajo sobre la Calidad de Datos (DQWG) fue creado por el Comité CHRIS (actualmente el HSSC) en el 2007, para investigar de qué modo podría presentarse mejor al navegante la calidad de los datos hidrográficos. La Circular de la referencia b) indicaba que se requerían investigaciones adicionales sobre el uso y la presentación de indicadores de calidad para datos ENC. Esto dio como resultado una recomendación inicial para enmendar las definiciones de la S-57 para el atributo CATZOC de objetos de la S-57. Estos cambios recomendados fueron posteriormente convenidos por los Estados Miembros y anunciados en la Circular de la referencia c).
- El DQWG prosigue ahora su trabajo considerando los Indicadores de Calidad de Datos apropiados para la S-101, la próxima generación de Especificación de Productos para ENC, así como desarrollando modos mejores de presentar al usuario la calidad de los datos cartográficos en las ENC de la S-101. A este respecto, el DQWG debe determinar si los indicadores de calidad de los datos ENC serán apropiados o si tendrán que desarrollarse nuevos indicadores.
- Con tal fin, la Circular de la referencia d) solicitaba a los Estados Miembros que indicasen qué indicadores actuales de calidad de los datos S-57 estaban utilizando para poblar sus ENC. Las respuestas mostraron una amplia variedad en las combinaciones de indicadores de calidad de datos utilizados por los Estados Miembros productores de ENC. Es evidente también que las interpretaciones del significado y la pertinencia de los indicadores de calidad de los datos difieren entre los Estados Miembros. El enfoque que adoptan los Estados Miembros para poblar el indicador de calidad obligatorio CATZOC es de especial interés para el DQWG.

**Estudio del modo en el que se atribuye una Clasificación CATZOC a los datos antiguos.**

4. Para ayudar al DQWG, se solicita a los Estados Miembros que están produciendo ya ENC's que describan cómo van a atribuir clasificaciones CATZOC a los datos antiguos (datos batimétricos recogidos antes de la implementación de las normas CATZOC) utilizando el Formulario de Información que se adjunta en el Anexo A. El formulario del Anexo A deberá devolverse al BHI **antes del 20 de Octubre del 2010.**

En nombre del Comité Directivo  
Atentamente,



Robert WARD  
Director

Anexo A : Clasificación CATZOC de Datos antiguos - Formulario de Información (*en Inglés únicamente*).

**CATZOC CLASSIFICATION OF LEGACY DATA - REPORTING FORM**

(to be returned to the IHB by **20 October 2010**  
E-mail: [info@ihb.mc](mailto:info@ihb.mc) - Fax: +377 93 10 81 40)

Member State:

Contact:  E-mail:

**What type of legacy data is included under each CATZOC classification in your ENCs?**

Please complete the form below for each CATZOC value. Examples from the United Kingdom Hydrographic Office have been provided as a guide.

If you do not populate CATZOC for legacy data in your ENCs, please indicate this in the Additional Comments section at the bottom of the form.

<b>EXAMPLE</b>		
CATZOC allocated by HO	Data acquisition method	Comments
<b>EXAMPLES</b>	<p><i>A1</i></p> <p><i>Acoustic swathe system with at least 9 soundings on each IHO S-44 minimum detectable target-sized block.</i></p> <p><i>Vessel positioned by DGPS or by least-squares adjusted, multiple electronic position lines.</i></p> <p><i>Good co-tidal model employed.</i></p> <p><i>Good quality topographic LIDAR survey in drying areas.</i></p>	<p><i>Topographic LIDAR is also included under this classification because its feature detection capabilities meet the requirements.</i></p>
	<p><i>A2</i></p> <p><i>Single beam echo sounder and modern sidescan sonar (survey date 1986 or later) with lines run into/with tidal stream.</i></p> <p><i>Vessel positioned by DGPS or by least-squares adjusted, multiple electronic position lines.</i></p> <p><i>Good co-tidal model employed.</i></p>	<p><i>Although the position and depth accuracy prior to 1986 may have been adequate the application of side scan sonar was not sufficiently developed to guarantee that when used in conjunction with a SBES system, 100% sea floor coverage could be achieved</i></p>

	<b>B</b>	<p><i>Single beam echo sounder used to obtain depth profiles along systematic survey lines planned in accordance with RN survey practice.</i></p> <p><i>Vessel positioned by 2 Lines of Position from survey-quality electronic navaid, horizontal sextant angle resection, directions and distance (such as theodolite or sextant and 10 foot pole).</i></p> <p><i>Bathymetric LIDAR survey.</i></p>	<p><i>Bathymetric LIDAR survey is included under this classification due to uncertainties relating to feature detection.</i></p>
--	----------	---	--

CATZOC allocated by HO	Data acquisition method		Comments
A1			
A2			
B			
C			
D			

<p><b>Additional Comments:</b></p>          
--